

시 설 물 관 리 대 장(교량)

시 설 물 번 호	상행선(BR2006-0000186) 하행선(BR2006-0000187)
관 리 번 호	dbw BR. 16
시 설 물 명	밀 양 대 교
내 용	
1. 전경사진	
2. 기본현황	
3. 상세제원	
4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력	
5. 보수·보강 이력	
6. 첨부	
(1) 보수·보강 사진대지	

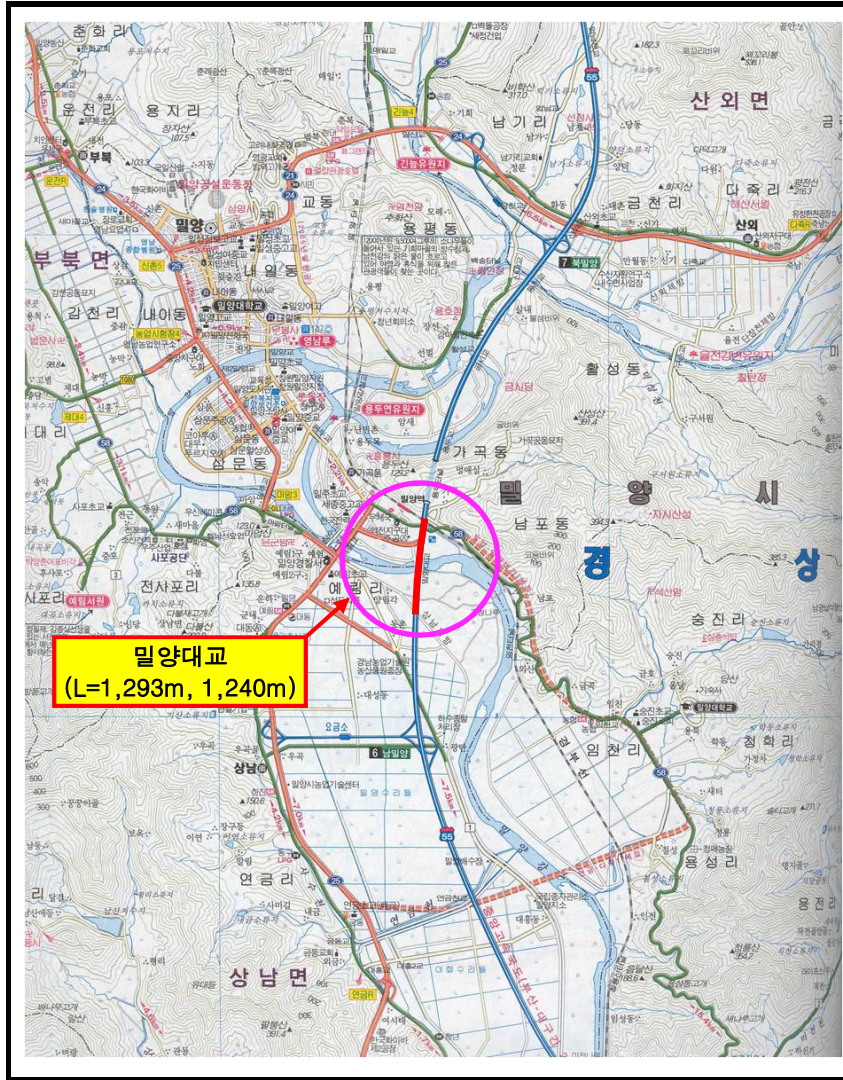
관리 주체 : 신대구부산고속도로(주)

소 유 자 : 국 토 해 양 부

보 관 자 : 신대구부산고속도로(주)

1. 전경사진

1) 위치도



2) 전경사진

상
부



하
부



2. 기본현황

시설물 번호		관리 번호		시설물명		노선		시설물종류	시설물종별	시설물구분
BR2006-0000186		dbw BR. 16		밀양대교(상행선)		대구 ~ 부산		도로교량	1종	도로
위치(시, 도) (시, 군, 구) (읍, 면, 동) (리, 번지 등 주소)				관리 주체		관리주체구분		소유자		
경상남도 밀양시 상남면 예림리- 경상남도 밀양시 가곡동				신대구부산고속도로㈜		공공· <u>민간</u>		신대구부산고속도로㈜		
준공일	하자담보책임만료일	2. 상세제원	3. 안전점검 및 정밀안전진단 이력		4. 보수보강이력		5. 첨부자료 목록			
2006년 2월	2016년 04월	☐·무	☐·무		☐·무		위치도, 전경사진, 설계도서 목록			
설계기간		설계자		공사기간		시공사		총공사비(백만원)		
1992.07 ~2001.05		㈜용마엔지니어링		2001년 2월 12일~ 2006년 2월 11일		대림산업㈜		24,500		
영10조대상	감리기간	감리자 (책임감리원)		공사발주자		공사명		공사감독· 공사감리관		
예· <u>아니오</u>	2001.02 ~2006.02	K C M (주)동일기술공사 (주)용마ENG		신대구부산고속도로㈜		대구부산간고속도로				
▷ 기타 기본현황										
작성일	작성자									
2006. 4	한국시설안전기술공단									
▷ 비고										

시설물 번호		관리 번호		시설물명		노선		시설물종류		시설물종별		시설물구분	
BR2006-0000187		dbw BR. 16		밀양대교(하행선)		대구 ~ 부산		도로교량		1종		도로	
위치(시, 도) (시, 군, 구) (읍, 면, 동) (리, 번지 등 주소)				관리 주체				관리주체구분		소유자			
경상남도 밀양시 상남면		예림리-		신대구부산고속도로(주)				공공·(민간)		신대구부산고속도로(주)			
경상남도 밀양시 가곡동													
준공일		하자담보책임만료일		2. 상세제원		3. 안전점검 및 정밀안전진단 이력		4. 보수보강이력		5. 첨부자료 목록			
2006년 2월		2016년 04월		(유)·무		(유)·무		(유)·무		위치도, 전경사진, 설계도서 목록			
설계기간		설계자		공사기간		시공자				총공사비(백만원)			
1992.07 ~ 2001.05		(주)용마엔지니어링		2001년 2월 12일 ~ 2006년 2월 11일		대림산업(주)				24,500			
영10조대상		감리기간		감리자 (책임감리원)		공사발주자		공사명		공사감독·공사감리관			
예·(아니오)		2001.02 ~ 2006.02		K C M (주)동일기술공사 (주)용마ENG		신대구부산고속도로(주)		대구부산간고속도로					
▷ 기타 기본현황													
작성일		작성자											
2006. 4		한국시설안전기술공단											
▷ 비고													

3. 상세제원

시설물명			교량시점위치 (읍면동리까지 기입)			교량종점위치 (읍면동리까지 기입)			설계활하중	허용통행하중
밀양대교(상행선)			경상남도 밀양 상남 예림			경상남도 밀양시 가곡동			DB-24	43.2 ton
연장			폭			차로수			내진설계 적용여부	
길이	경간수	최대경간장 (m)	방호벽	차도	계	상행	하행	계		
1,290	26	50	0.9	11.7	12.6	2	-	2	적용·미적용	
상부구조	경간구성		(40m+14@50m) + (11@50m) = 1,290m							
	주경간 형식		부경간 형식		받침종류		신축이음 종류		하부통과제한높이(m)	
	PSC Box				납면진받침(L.R.B)		레일식		15	
하부구조	교 각				교 대		교차노선 (또는 교차하천)		교차하천 최고수심(m)	
	형식		개수	기초형식	형식	기초형식	국도58호선 경부선철도 밀양강		12	
	T형		2 23	확대기초 현장타설말뚝기초	역T형식	확대기초 현장타설말뚝기초				
▷ 기타 상세제원(교량확장 여부 등을 명기)										

시설물명			교량시점위치 (읍면동리까지 기입)			교량종점위치 (읍면동리까지 기입)			설계활하중	허용통행하중
밀양대교(하행선)			경상남도 밀양 상남 예림			경상남도 밀양시 가곡동			DB-24	43.2 ton
연장			폭			차로수			내진설계 적용여부	
길이	경간수	최대경간장 (m)	방호벽	차도	계	상행	하행	계		
1,240	25	50	0.9	11.7	12.6	-	2	2	Ⓢ적용Ⓢ·미적용	
상부구조	경간구성		(40m+14@50m) + (10@50m) = 1,240m							
	주경간 형식		부경간 형식		받침종류		신축이음 종류		하부통과제한높이(m)	
	PSC Box				납면진받침(L.R.B)		레일식		15	
하부구조	교 각				교 대		교차노선 (또는 교차하천)		교차하천 최고수심(m)	
	형식		개수	기초형식	형식	기초형식	국도58호선 경부선철도 밀양강		12	
	T형		1 23	확대기초 현장타설말뚝기초	역T형식	확대기초 현장타설말뚝기초				
▷ 기타 상세제원(교량확장 여부 등을 명기)										

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(밀양대교)	작성자(인)
1	2005.10.28 ~ 2006.4.25	한국시설안전 기술공단		PSC BOX 거더 균열 교대, 교각 균열 받침물탈 파손 및 균열 신축이음 후타재 균열 종합평가등급 "A" 부분적인 보수를 수행하고 향후의 유지관리가 지속적으로 시행되면 안 정성 및 사용성 측면에서 설계하중 DL(DB)-24를 확보함.	주입보수 주입보수 단면복구 및 주입보수 주입보수	
	초기점검	고 재 상	A			
2	2006.9.19 ~ 2006.12.31	(주)아워브레인			2006년 하반기 정기점검 결과, 공용년수 증가로 일부 부재(포장, 방호벽, 후타재, 주형, 교대, 교각) 에서 손상현황이 추가 발생되었으 나, 기보수된 부위의 보수상태는 양호한 상태이며, 교량 전반에 걸 쳐 양호한 상태로 조사되었다. 현 재 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음의 차량통과 시 진동으로 인한 파손여부, 교량 받침 가동단의 변위상태 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2006. 12
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검 · 진단기간	점검 · 진단기관명	비용(만원)	점검 · 진단 결과	주요점검 · 진단내용	작성일
	점검 · 진단구분	점검 · 진단 책임기술자	상태등급		조치내용(밀양대교)	작성자(인)
3	2007.5.10 ~ 2007.6.30	(주)아워브레인			2007년 상반기 정기점검 결과, 현재 교량전반에 걸쳐 양호한 상태로 조사되었고, 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재 발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음 본체 하부 변형 및 볼트탈락은 향후 기능 저하가 우려되므로 적절한 조치가 요망된다.	2007. 6.
	정기점검	유 근 무				
4	2007.8.22 ~ 2007.12.20	(주)아워브레인			기존 주형, 교대 및 교각부에 균열 보수를 실시하였고, 금번 과업을 통해 포트홀, 포장면 보수불량, 방호벽 균열, 교좌장치 도장손상 및 부식 등이 조사되었다. 현재 기 발생된 손상은 구조적 안전성에 큰 문제는 없으나 내구성 차원의 적절한 조치가 필요하다. 특히 포장면 S1(A1 지점)측 아스콘 파손으로 인한 주행성 저하, 신축이음 손상 및 아스콘 파손의 진전이 우려되는 바 신속한 조치 및 주의 관찰이 필요하다.	2007. 12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(밀양대교)	작성자(인)
5	2008.3.10 ~ 2008.6.30	(주)아워브레인			2008년 상반기 정기점검 결과, 현재 교량전반에 걸쳐 양호한 상태로 조사되었고, 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재 발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음 후 타재 파손, 교좌장치 부식 및 무수축 몰탈 파손에 대해서는 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2008. 6.
	정기점검	유 근 무				
6	2008.9.30 ~ 2008.12.31	(주)아워브레인			2008년 하반기 정기점검 결과, 현재 발생된 기존 및 추가 손상은 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수를 실시하며, 향후 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다. 특히 공용 중 손상의 진전이 우려될 수 있는 사항으로써, 포장면 패임, 포트홀, 후타재 박리, 교좌장치 부식 등에 대해서는 손상에 적합한 보수가 필요하며, 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2008.12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검 · 진단기간	점검 · 진단기관명	비용(만원)	점검 · 진단 결과	주요점검 · 진단내용	작성일
	점검 · 진단구분	점검 · 진단 책임기술자	상태등급		조치내용(밀양대교)	작성자(인)
7	2009.3.31 ~ 2009.6.30	(주)아워브레인			.2009년 상반기 정기점검 결과, 현재 발생된 기존 및 추가 손상은 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수를 실시하며, 향후 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다. 특히 공용 중 손상의 진전이 우려될 수 있는 사항으로써, 포장면 손상은 내구성 및 주행성 확보를 위하여 보수가 필요하며, 교좌장치 본체 및 받침부에 발생된 손상은 내구성 확보를 위하여 손상에 적합한 보수가 필요하다.	2009. 6.
	정기점검	유 근 무				
8	2009.10.1 ~ 2009.12.31	(주)아워브레인			대상 구조물의 주요 손상현황은 상행선 P15 신축이음 하부 볼트 탈락은 신축이음부 기능상실 및 파열음 발생, 교량받침 고무재 들뜸, 거더외부 횡방향 균열등은 내구성 저하, 배수관 이음부 누수 등의 손상은 하부구조 추가손상 초래, 교면포장 패임은 주행성 미확보 등의 내구성저하 현상의 원인이 되고 있다.기 발생된 손상현황에 대하여는 내구성 저하에 따른 추가적인 손상방지를 위하여 신축이음의 하부 볼트 체결, 배수시설 이음부 정비, 비둘기 서식으로 인한 거더 내부 이물질 퇴적 정비 등의 유지관리가 필요한 것으로 판단된다.	2009. 12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(밀양대교)	작성자(인)
9	2010.3.8 ~ 2010.6.30	(주)아워브레인			2010년 상반기 정기점검 결과, 현재 발생된 기존 및 추가 손상은 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수를 실시하며, 향후 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다. 현재 전반적인 교량에 대한 보수작업이 실시되고 있으며, 교면포장 패임 및 배수관련(막힘, 유도배수, 접합부누수)현황은 지속적인 유지관리가 필요하며, 지반 공동 발생부위(상 P3,P17)에 대한 주의관찰이 필요한 것으로 판단된다.	2010. 6.
	정기점검	유 근 무				
10	2010.9.6 ~ 2010.12.31	(주)아워브레인			2010년 하반기 정기점검 결과, 현재 발생된 기존 및 추가 손상은 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수를 실시하며, 향후 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요한 것으로 판단된다. 특히, 공용 중 손상의 진전이 우려될 수 있는 사항으로서, 교면포장 패임, 유도배수관 탈락, 방음벽 파손 및 탈락의 경우 시설물의 2차적인 손상을 초래할 우려가 있으므로 손상에 적합한 보수 및 정비를 통한 유지관리를 실시하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.	2010. 12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검 · 진단기간	점검 · 진단기관명	비용(만원)	점검 · 진단 결과	주요점검 · 진단내용	작성일
	점검 · 진단구분	점검 · 진단 책임기술자	상태등급		조치내용(밀양대교)	작성자(인)
11	2011.02.10 ~ 2011.06.30	(주)아워브레인			밀양대교는 일부 손상에 대한 보수가 실시되었으며, 보수부는 양호한 상태이나, 일부 미 보수 손상 및 추가 발생 손상에 대해 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요한 것으로 판단된다. 주요 손상은 주형내부 이물질퇴적, 유도배수관 탈락, 신축이음 하부 누수 및 앵커탈락, 교각 주변 토사유실 및 지반 공동 발생 등이며, 특히, 신축이음 하부 누수 및 볼트 탈락의 경우 손상에 적합한 보수 및 정비를 통한 유지관리를 실시하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.	2011. 6.
	정기점검	유 근 무				
12	2011.07.29 ~ 2011.12.31	(주)아워브레인			밀양대교에 대한 하반기 정밀점검 결과, 본 구조물은 보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나, 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. 대상 구조물의 주요 손상 중 신축이음 하부 지지대 볼트 탈락은 신축이음의 지지대 파손 및 소음발생을 초래할 수 있으며, 교면포장에 발생한 패임 및 상.하부구조에 발생한 폭 0.3mm 균열은 내구성 및 사용성을 저하시킬 수 있으므로 보수조치가 요구된다.	2011. 12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검 · 진단기간	점검 · 진단기관명	비용(만원)	점검 · 진단 결과	주요점검 · 진단내용	작성일
	점검 · 진단구분	점검 · 진단 책임기술자	상태등급		조치내용(밀양대교)	작성자(인)
13	2012.02.20 ~ 2012.06.30	(주)아워브레인			밀양대교에 대한 2012년 상반기 정기 점검 결과, 일부 손상에 대한 보수가 실시되었으며, 보수부는 양호한 상태이다. 주된 손상은 교면포장 라벨링 및 밀림, 유도배수관 길이부족, 난간 균열 및 백태, 신축이음 하부 볼트탈락, 무수축물탈 균열 및 파손, 탄성받침 들뜸, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.3mm) 및 국부파손, 체수 등이며, 향후 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하다. 특히, 신축이음 하부 누수 및 볼트 탈락, 지반 공동, 무수축물탈 균열 및 파손의 경우 손상에 적합한 보수 및 정비를 통한 유지관리를 실시하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.	2012. 6.
	정기점검	김 영 진				
14	2012.08.20 ~ 2012.12.31	(주)아워브레인			밀양대교는 기 발생 손상에 대한 보수가 일부 실시되었으며, 보수상태는 양호하나, 미보수된 교면포장 라벨링, 유도배수관 길이부족, 난간 균열 및 백태, 신축이음 하부 볼트탈락 및 누수, 무수축물탈 균열 및 파손, 탄성받침 들뜸, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.3mm) 및 국부파손, 체수 등의 손상은 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하다. 특히, 신축이음 하부 누수 및 교대부 체수는 주형 및 하부구조의 열화 원인이 되므로 유도배수관 등의 설치 및 진전 유무에 대한 지속적인 주의관찰이 요망된다.	2012. 12.
	정기점검	김 영 진				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검 · 진단기간	점검 · 진단기관명	비용(만원)	점검 · 진단 결과	주요점검 · 진단내용	작성일
	점검 · 진단구분	점검 · 진단 책임기술자	상태등급		조치내용(밀양대교)	작성자(인)
15	2013.02.25 ~ 2013.06.30	(주)아워브레인			밀양대교는 기 발생 손상에 대한 보수가 일부 실시되었으며, 보수상태는 양호하나, 급회 점검시 교면포장 라벨링, 신축이음 하부 고정볼트 탈락, 주형 균열, 교대 및 교각 보수부 재균열 등이 추가 발생한 것으로 조사되었으며, 기존 손상으로 미 보수된 교면포장 패임, 유도배수관 길이부족, 신축이음 하부 볼트탈락 및 누수, 무수축물탈 균열 및 파손, 탄성받침 돌출, 하부구조 균열 및 체수 흔적 등이 확인된 바, 내구성 확보 차원의 보수 및 유지관리가 필요하다. 특히, 신축이음 하부 누수의 경우 주형 및 하부구조의 열화 원인이 되므로 유도배수관 등의 설치 및 진전 유무에 대한 지속적인 주의관찰이 요망된다.	2013.06.
	정기점검	김 영 진				
16	2013.09.09 ~ 2013.12.31	(주)아워브레인			밀양대교에 대한 정밀점검 결과, 보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나, 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. 전회점검이후 일부 부재에 대한 보수가 실시되었으며, 미 보수 구간에서 보조부재에 일부 손상이 조사되었으나, 교량의 안전성을 저해할 만한 손상은 없으며, 발생된 손상에 대해서는 내구성 확보를 위한 보수와 지속적인 관찰 등을 통한 유지관리가 필요하다. 외관조사시 나타난 주된 손상은 주형외부 균열(폭 0.3mm이하), 국부파손, 주형내부 균열(폭 0.3mm미만), 이물질퇴적, 교대 및 교각 균열, 누수 및 체수, 교량받침 물탈균열, Plate 도장손상 및 녹발생, 교면포장 라벨링, 신축이음 하부 고정볼트 탈락, 후타재 균열, 난간 균열 및 백태, 유도배수관 길이 부족 등이 발생된 상태이다. 한편, 공용중 중점적인 관리가 필요한 현황으로서, 주형 균열, 신축이음 하부 손상에 대해서는 공용년수 증가와 노후화로 인해 손상의 진전 및 추가 발생이 예상되므로, 보수후에도 정기 점검을 통한 유지관리가 필요한 것으로 판단된다.	2013.12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(밀양대교)	작성자(인)
17	2014.02.24 ~ 2014.06.30	(주)아워브레인			밀양대교에 대한 정기점검 결과, 신축이음 하부 손상에 대한 보수를 실시하였으며, 보수부는 양호한 상태이다. 외관조사시 일부 구간 교면포장 라벨링 및 보수부 패임, 방호벽, 주형, 하부구조 균열 및 보수부 재균열, 교량받침 고무재 들뜸 및 Plate 녹발생 등이 추가 발생하였으며, 기존 손상인 주형 균열(폭0.3mm이하), 국부파손, 이물질퇴적, 교대 및 교각 균열, 체수, 교량받침 물탈균열, Plate 도장손상 및 녹발생, 교면포장 라벨링, 후타재 접속부 이격, 난간 균열 및 백태, 유도배수관 길이부족 등이 확인된 바, 내구성 확보 차원의 보수 및 유지관리가 필요하다. 특히, 신축이음 하부 볼트가 파단되어 신규 볼트 체결이 불가하여 용접 보수를 실시한 상태인 바, 지속적인 점검을 통하여 추가 손상발생 여부에 대한 점검 및 유지관리가 필요하다.	2014.06.
	정기점검	김 영 진				
18	2014.08.18 ~ 2014.12.31	(주)아워브레인			밀양대교에 대한 정기점검 결과, 일부 손상(Plate 녹발생, 하부구조 균열, 유도배수관 길이부족, 연결재 탈락, 교면포장 라벨링 등)에 대한 보수를 실시하였으며, 보수부는 양호한 상태이다. 주된 손상은 교면포장 라벨링 및 패임, 주형 균열(폭0.3mm이하), 국부박락, 이물질퇴적, 하부구조 균열, 체수, 교량받침 물탈균열, Plate 도장 손상 및 녹발생, 신축이음 하부 간격조절재 볼트 탈락, 후타재 접속부 이격, 난간 균열 및 백태, 후타재 유도배수관 길이부족 등이 확인된 바, 내구성 확보 차원의 보수 및 유지관리가 필요하다. 특히, 기존 간격조절재 볼트 탈락의 경우, 전회 점검시 전 구간 보수를 실시하였으나, 금회 점검시 추가 손상이 발생된 바, 지속적인 점검을 통하여 추가 손상발생 여부에 대한 점검 및 보수가 필요하다.	2014.12.
	정기점검	김 영 진				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(밀양대교)	작성자(인)
19	2015.03.02 ~ 2015.06.30	(주)아워브레인			밀양대교에 대한 정기점검 결과, 주요 손상현황은 교면포장 라벨링, 아스콘 균열, 패임, 주형 내·외부 균열(폭 0.3mm이하), 박리, 박락, 이물질퇴적, 하부구조 균열, 체수, 교량받침 물탈균열, 고무재 들뜸, Plate 도장손상 및 녹발생, 신축이음 하부 간격조절재 볼트 탈락, 후타재 접속부 이격, 난간 균열 및 백태, 후타재 유도배수관 길이부족, 점검사다리 정착부 콘크리트 및 지지대 손상, 변형 등이 확인된 바, 내구성 확보 차원의 보수 및 유지관리가 필요하다. 특히, 하부 간격조절재 볼트 탈락의 경우, 지속적으로 추가 발생되고 있는 바, 주기적인 점검을 통한 손상의 추가 발생 여부 확인이 필요하며, 점검 사다리 정착부 콘크리트 및 지지대 손상, 변형의 경우는 점검 사다리 이용 시 발생될 수 있는 사고 예방을 위해 조속한 시일 내에 보수 및 정비가 필요한 상태이다.	2015.06.
	정기점검	인 승 철				

5. 보수·보강 이력

번호	공사 기간	부 위	공사내역		설계자	원도급사	공사감독	비 고
					공사비(천원)	하도급사		
1	2006.09	-교면포장 -신축이음 후타재 -주형, 받침	-파손, 균열	-패칭, 표면처리	-	대림산업㈜	도로시설팀	
2	2006. 10	-방음벽	-지주보강	-지주보강	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						동아에스텍		
3	2007.07	-교면포장, 방호벽 -주형	-파손, 균열	-패칭, 표면처리	-	대림산업㈜	도로시설팀	
4	2008.04	-교대, 교각	-균열	-표면처리	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						해창		
5	2008.05	-교면포장, 받침, 주형	-파손, 균열	-패칭, 표면처리	-	대림산업㈜	도로시설팀	
6	2009.04	-교면포장, 교대, 교각	-파손, 균열	-패칭, 표면처리	-	대림산업㈜	도로시설팀	
7	2010.04	-교대, 교각	-균열	-표면처리	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						해창		

5. 보수·보강 이력

번호	공사 기간	부 위	공사내역		설계자	원도급사	공사감독	비 고
					공사비(천원)	하도급사		
8	2010.05	-방호벽,배수관 -주형,교대,교각 -차수판	-균열,볼트탈락	-표면처리,정비	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						후레쉬,건창		
9	2010.07	-신축이음 후타재 -받침	-균열,부식	-표면처리,도장	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						유니슨		
10	2010.12	-받침	-A1,A2 들뜸	-정비	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						유니슨		
11	2010.12	-교대	-법면 공동 -실란트파손	-정비,실란트충전	-	대림산업㈜	도로시설팀	
12	2011.01	-신축이음	-볼트탈락(A2부산)	-정비	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						유니슨		
13	2011.03	-주형	-출입구 설치	-출입구 설치	-	대림산업㈜	도로시설팀	
14	2011.03	-교대,교각	-균열	-표면처리	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						해창		
15	2011.04	-주형,배수관,방호벽	-균열,백태 -지지대 탈락	-표면처리,정비	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						건창		

5. 보수·보강 이력

번호	공사 기간	부 위	공사내역		설계자	원도급사	공사감독	비 고
					공사비(천원)	하도급사		
16	2011. 10	-교대,교각	-균열,파손 -법면보호블럭파손(A1)	-표면처리 -단면보수,정비	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						해창		
17	2012. 03	-주형 내,외부 -교대 및 교각 -배수관, 교량받침	-균열 -부식	-균열보수 -재도장		대림산업㈜	도로시설팀	
						해창		
18	2012. 06	-교면포장	-손상	-재포장		대림산업㈜	도로시설팀	
18	2012. 11	-ILM 내부 및 외부	-균열	-균열보수		대림산업㈜	도로시설팀	
						후레쉬네코리아		
18	2012. 11	-주형 내,외부 -교대 및 교각	-균열	-균열보수		대림산업㈜	도로시설팀	
						해창		
19	2013.04	-신축이음(A1대구,A2부산,P15부산)	-볼트탈락	-부품교체	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						유니슨		
20	2014.06	-교대 및 교각 -받침 -배수관	-균열 -도장손상 -배수관 손상	-균열보수 -재도장 -정비	-	대림산업㈜	도로시설팀	
						유니슨		
21	2014.11	-점검로	-시건장치 손상	-정비	-	대림산업㈜	도로시설팀	